Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Lüganuse Vallavalitsus Kiri nr 10.09.2026 nr 6-4/1284-1	Lüganuse Vallavalitsuse ettepanekud riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 liiklusohtliku koha likvideerimise projekteerimistingimuste eelnõu kohta on järgnevad: 1) Põhimaantee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 lõigul liiklusohutuse parandamisel palume liiklusohtliku koha käsitlusala laiendamist lääne suunal ca 300 meetrit ja ida suunal ca 150 meetrit, et tagada põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja 13190 Purtse-Liimala-Kõrkküla tee ning põhimaantee1 Tallinn-Narva tee ja 13119 Purtse-Hiie tee ristmikel ohutum, turvalisem ja arusaadavam liiklemine. Hetke olukord ei võimalda antud ristmikul teostada ohutult vasak- ega parempööret liiklusvoo keskmes, lisaks sellele on antud teelõigul piirkiiruseks 90km/h. 2) Projekteerimise käigus hinnata kohalike teede Purtse - Sillaoru tee (4370059) ja Purtse külatee (4370008) liiklussageduse suurenemist ning teostada vastavad uuringud kohalike teede kandevõime välja selgitamiseks. Lisaks sellele tuleb uute juurdepääsuteede rajamisel arvestada teenusepakkujate transpordivahendite gabariitide ja massidega ning vajalike manööverdusalade rajamisega. 3) Projekteerida 4370007 Männiku tee ja 13119 Purtse-Hiie tee ristmik täisnurkse lahendusega (kaardilink: https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/link/qtAKXm-r). 4) 4370008 Purtse külatee ristmiku sulgemisega Tallinna-Narva poolsest otsast tuleb arvestada asjaoluga, et eelmainitud teele on vajalik rajada peale viimast elamut ümberpööramise plats (sobilik koht Kõrtsi kinnistul), kui saavutatakse kokkulepe maaomanikuga. 5) Kõik projektiga rajatavad juurdepääsuteed ja mahasõidud rajada asfaltkattega. Vahesaare uue juurdepääsu rajamisel suureneb oluliselt liikluskoormus Purtse-Sillaoru tee L1 liikluspinnal. Seoses sellega tuleb projekteerida kuni Vahesaare kinnistu juurdepääsuni vastupidavama aluse ja katendiga teelõik (kaardilink: https://xgis.maaamet.ee/xgis2/page/link/BGKFeyqY). 6. Lisaks eeltoodule arvestada ristmike sulgemise projekti loomisel kohalike elanike muredega ning võimalusel langetada piirkiirust antud liiklusohtlikul teelõigul 70km/h. Dmitri Dmitrijev, *vallavanem*	**<u>Põhjendus:</u>** Selgitame, et märkusega nr 1 arvestatakse osaliselt. Projekteerimistingimustega hõlmatud ala ei laiendata lääne suunas põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja kõrvalmaantee 13190 Purtse-Liimala-Kõrkküla tee ristmikuni kuna ristmiku ümberehitamist käesolevate projekteerimistingimuste alusel ei kavandada. Projekti koosseisus lahendatakse põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja kõrvalmaantee 13190 Purtse-Liimala-Kõrkküla tee ristmiku nähtavuse parandamiseks vajalikud tööd transpordimaa kinnisasjal. Märkuse 2 osas arvestatakse, et projekteerimise käigus hinnatakse ainult käesoleva projektiga muudetavatel teelõikudel kohalike teede Purtse - Sillaoru tee (4370059) ja Purtse külatee (4370008) liiklussageduse suurenemist ning teostatakse uuringud kohalike teede kandevõime tõstmise vajaduse väljaselgitamiseks. Märkusega nr 3 arvestatakse. Märkuses nr 4 toodud ümberpööramise plats on käsitletud projekteerimistingimuste eelnõus. Tee ehitustööde ja edasise teehooldusega arvestav täiendava teemaa vajadus näidatakse ehitusprojekti krundijaotuskava joonistel. Maade omandamise menetlust alustatakse peale krundijaotuskava valmimist. Märkuse nr 5 osas selgitame, et kohalikele teedele kavandatakse uued ristmikud olemasolevate sõiduteedega samaväärse kattega, näiteks kruusatee ristmik ehitatakse kruuskattega. Projektiga muudetavatel kohalikel teedel Purtse - Sillaoru tee (4370059) ja Purtse külatee (4370008) selgitatakse kandevõime suurendamise vajadus projekti koostamise käigus teostatavate uuringutega. Põhjendatud juhul projekteeritakse teede rekonstrueerimine või remonditööd projektiga seotud ulatuses. Selgitame, et projekteerimise käigus hinnatakse põhimaanteel olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmise põhjendatud vajadust lähtuvalt olemasolevast liikluskeskkonnast, projektlahendusest ja kehtivatest nõuetest. **<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada punktis 1 toodud märkustega järgnevalt: 1.1. Mitte arvestada ettepanekuga laiendada projekteerimistingimustega hõlmatud ala 300 m lääne suunas põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja 13190 Purtse-Liimala-Kõrkküla tee ristmikuni kuna ristmiku ümberehitamist käesolevate projekteerimistingimuste alusel ei kavandata. 1.2. Projekti koosseisus lahendada põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja kõrvalmaantee 13190 Purtse-Liimala-Kõrkküla tee ristmiku nähtavuse parandamiseks vajalikud tööd transpordimaa kinnisasjal.

			1.3. Laiendada projekteerimistingimustega hõlmatud ala 200 m ida suunas põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja 13119 Purtse-Hiie tee ristmiku ulatuses. 1.4. Lisada projekteerimistingimuste punkti 4.1 transpordimaa katastriüksused: 43701:001:0112; 43701:002:0191. 1.5. Lisada projekteerimistingimustele järgnev tingimus: „Lahendada põhimaantee 1 Tallinn-Narva tee ja kõrvalmaantee 13119 Purtse-Hiie tee ristmiku liiklusohutuse parandamiseks vajalikud tööd.“ 1.6. Muuta projekteerimistingimuste lisades 1 ja 2 projekteerimistingimustega hõlmatud ala asukoht - riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138,0-139,2. 2. Arvestada märkusega nr 2 ja lisada projekteerimistingimustele järgnevad tingimused: 2.1. Hinnata projektiga muudetavatel teelõikudel kohalike teede Purtse - Sillaoru tee (4370059) ja Purtse külatee (4370008) liiklussageduse suurenemist ning teostada uuringud kohalike teede kandevõime tõstmise vajaduse väljaselgitamiseks. 2.2. Uute juurdepääsuteede rajamisel arvestada prügiveo jt teenusepakkujate transpordivahendite gabariitide ja massiga ning vajalike manööverdusalade rajamisega. 3. Arvestada märkusega nr 3 ja lisada projekteerimistingimustele tingimus: 3.1. Lahendada riigitee 13119 Purtse-Hiie tee ja kohaliku tee 4370007 Männiku tee ristmiku täisnurga alla viimine. 4. Arvestada märkusega nr 4. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks. 5. Arvestada märkusega nr 5 osaliselt. Projekti koostamisel arvestada: 5.1. Uuringute alusel teha ettepanekud projektiga muudetavatel teelõikudel kohalike teede Purtse - Sillaoru tee (4370059) ja Purtse külatee (4370008) kandevõime tõstmiseks või remondiks. 5.2. Põhjendatud juhul projekteerida teede rekonstrueerimine või remonditööd projektiga seotud ulatuses. 5.3. Uued ristmikud kavandada sõiduteega samaväärse kattega. 6. Arvestada märkusega nr 6 osaliselt. Lisada projekteerimistingimustele tingimus: 6.1. Hinnata kiirusrežiimi projekteerimise käigus ja projekteerida teelõigule sobiv kiirusrežiim.
2	Lüganuse Vallavalitsus (*täiendavalt kaasatud*) Kiri 03.11.2026 nr 6-4/1720-1	Projektiga kavandatakse riigiteede ristmikul liiklusohutuse parandamiseks vajalikke töid. Lüganuse Vallavalitsus, tutvunud projekteerimistingimustega, nõustub märkusteta. Palun esitada Lüganuse Vallavalitsusele ehitusprojekt kooskõlastamiseks. Dmitri Dmitrijev, *vallavanem*	**<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada arvamusega. Ehitusprojekt esitada Lüganuse Vallavalitsusele kooskõlastamiseks. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
3	Muinsuskaitseamet Kiri 19.08.2026 nr 5-10/1512-1	Muinsuskaitseamet tutvus riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 liiklusohtliku koha likvideerimise projekteerimistingimuste eelnõuga ning peab vajalikuks lisada projekteerimistingimustesse järgmised tingimused: • Joonisele tuleb kanda piirkonnas paiknevad kultuurimälestised ja nende kaitsevööndid. • Projektialal asub Lüganuse valla üldplaneeringus määratletud arheoloogiatundlik prognoosala. See tähendab, et piirkonnas toimuvatel kaevetöödel on tavapärasest suurem tõenäosus leida arheoloogiline kultuurkiht.	**<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada Muinsuskaitseameti seisukohaga. 2. Lisada projekteerimistingimustele tingimus sõnastuses: „Projekti koostamisel arvestada Muinsuskaitseameti kirjas 19.08.2026 nr 5-10/1512-1 esitatud tingimustega.“

		• Projektialal tuleb kaevetöödel arvestada arheoloogiliste leidude ja arheoloogilise kultuurkihi ilmsikstuleku võimalusega. Muinsuskaitseseadusest tulenevalt (§ 31 lg 1, § 60) on leidja sellisel juhul kohustatud tööd katkestama, jätma leiu leiukohta ning teatama sellest Muinsuskaitseametile. Kalle Merilai, *Ida-Virumaa nõunik*	

1. ARVAMUSED

1.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet Kiri nr 17.08.2026 nr 6-3/26/10829-2	Teavitasite Maa- ja Ruumiametit, et Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste andmise menetluse riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 liiklusohtliku koha likvideerimise ehitusprojekti koostamiseks. Tee ehitustööd on kavandatud 2027. aastal. Kavandatud on ka Männiku tee ja Tallinna-Narva tee ristmiku likvideerimine. Likvideeritava ristmikuga piirneb riigi omandis olev Kolmnurga kinnisasi (tunnus 43701:002:0427), mille riigivara valitseja on Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium ning volitatud asutus Maa- ja Ruumiamet. Kolmnurga kinnisasjale on seatud kasutusvaldus. Maa- ja Ruumiamet edastab käesoleva kirja Kolmnurga kinnisasja kasutusvaldajale teadmiseks. Palume tagada, et Kolmnurga kinnisasjale säilib juurdepääs Männiku teelt. Juhul, kui tee projekti koostamisel selgub, et ristmiku sulgemiseks on vaja kitsendada ka Kolmnurga kinnisasja, palume edastada projekt Maa- ja Ruumiametile seisukoha andmiseks. Kadri Tani, *peaspetsialist, riigimaa strateegia osakond*	**<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada Maa- ja Ruumiameti arvamustega: 1.1. Projekti koostamisel säilitada Kolmnurga kinnisasjale (tunnus 43701:002:0427) juurdepääs kohalikult teelt 4370007 Männiku tee. 1.2. Juhul kui teeprojektiga kavandatakse äralõige Kolmnurga kinnisasjast, tuleb edastada projekt Maa- ja Ruumiametile seisukoha andmiseks. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
2	Keskkonnaamet Kiri 26.08.2026 nr 6-2/26/14944-2	Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste eelnõu, mille kohaselt on kavandatud põhimaantee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 lõigul liiklusohutuse parandamine ristmike arvu vähendamise kaudu. Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) andmetel ei jää tegevusalale kaitstavaid loodusobjekte ega ole registreeritud kaitsealuste liikide elupaiku. Tegevusalale ulatub puurkaevu PRK0002224 sanitaarkaitseala (50 m), kus veeseaduse (VeeS) § 151 lg 2 alusel on majandustegevus keelatud. Puurkaevu sanitaarkaitseala läbib kavandatav uus juurdepääsutee. Keskkonnaametil puuduvad andmed põhjaveevõtu kohta puurkaevust PRK0002224, kuna puurkaev ei ole seotud ühegi keskkonnaloaga (st veevõtt jääb alla 10 m^3 ööpäevas). Juhime tähelepanu, et põhjaveehaarde ümber ei moodustata sanitaarkaitseala juhul, kui võetakse vett joogiveeks kasutamise või joogivee tootmise eesmärgil alla 10 m^3 ööpäevas või tootmisvett. Sellise põhjaveehaarde ümber moodustatakse 10 m hooldusala (VeeS § 154 lg 3). Põhjaveehaarde sanitaarkaitseala asjakohases registris muutmiseks hooldusalaks tuleb esitada taotlus Keskkonnaagentuurile, kes teeb sanitaarkaitseala hooldusalaks muutmise kande (VeeS § 277 lg 2). Helen Manguse, *juhataja, keskkonnakorralduse büroo*	**<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada arvamusega. Projekti koostamisel selgitada välja puurkaevu PRK0002224 põhjaveehaarde sanitaarkaitseala hooldusalaks muutmise võimalus. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
3	Keskkonnaamet (*täiendav kaasamine*)	Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks projekteerimistingimuste täiendatud eelnõu.	**<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada arvamusega. Projekti koostamisel arvestada, et Looduskaitseseaduse (LKS) § 38 lg 5 p 9 kohaselt võib Keskkonnaameti nõusolekul väljaspool linna kui

	Kiri 05.11.2026 nr 6-2/26/19311-2	Keskkonnaamet esitas 26.08.2026 kirjaga nr 6-2/26/14944-2 arvamuse riigitee 1 Tallinna Narva tee km 138 139 liiklusohtliku koha likvideerimise projekteerimistingimuste eelnõu kohta. Keskkonnaamet juhtis tähelepanu tegevusalale ulatuva puurkaevu PRK0002224 sanitaarkaitsealale. Palume eelnevat menetluses arvestada. Keskkonnaamet juhib tähelepanu, et Purtse külatee ristmiku likvideerimine ja ümberpööramise platsi ehitamine ulatuvad Purtse jõe kalda ehituskeeluvööndisse. Looduskaitseseaduse (LKS) § 38 lg 5 p 9 kohaselt võib Keskkonnaameti nõusolekul väljaspool linna kui asustusüksust, alevit või alevikku ehituskeeluvööndisse ehitada avalikult kasutatavat teed. Ehitusseadustiku § 92 lg 1 kohaselt loetakse tee osaks ka muud liiklemiseks kasutatavad ning tee toimimiseks vajalikud rajatised. Palume ehitusprojekti koostamisel arvestada nimetatud sätetega ning täpsustada, kas kavandatav ümberpööramise plats on käsitletav avalikult kasutatava Purtse külatee koosseisu kuuluva ja tee toimimiseks vajaliku rajatisena. Helen Manguse, *juhataja, keskkonnakorralduse büroo*	asustusüksust, alevit või alevikku ehituskeeluvööndisse ehitada avalikult kasutatavat teed. Projektis käsitleda kohaliku tee 4370008 Purtse külatee lõppu kavandatava ümberpööramise platsi funktsioon. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
4	Telia Eesti AS Kiri nr 24.08.2026 nr EC.1-5.1/1205-1	Informeerime teid, et riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 liiklusohtliku koha likvideerimise projekteerimisalas ei paikne Teliale kuuluvaid sideehitisi.	**Otsus:** 1. Projekteerimise käigus selgitada välja projektlahenduse puutumus tehnovõrkudega, sh Telia Eesti AS rajatistega. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
5	Elektrilevi OÜ	*Elektrilevi OÜ ei ole arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.*	**Otsus:** Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
6	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus 03.11.2026 nr 4112-1.17/321	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA096. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides kooskõlastada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/. Marko Mittal, *AS Connecto Eesti*	**Otsus:** 1. Projekti koostamisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekt kooskõlastada võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu https://elvi.elasa.ee/. 2. Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.

1.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi ja katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Sireli 43701:002:0270 e-kiri 16.08.2026	Tooksin siinkohal välja mõningad küsimused, mis koheselt tekivad. 1. Prügivedu -vedaja Ragn-sells, auto keerab sillapoolsest teeotsast sisse ja teenindab üheksat majapidamist. Teistpidi ring pole võimalik, sest Peterburi maanteele väljasõit oleks veoautole liiga ohtlik. 2. Septiku tühjendus min kinnistul iga 45 päeva tagant. Teostab Jundema OÜ Scania veokiga. Liikumissuund täpselt sama. 3. Pääste ja kiirabi liiguvad täpselt sama mudeliga. Juhul kui sulgeda antud teelõigu Peterburi mnt poolne väljasõit muutub antud teelõik (900m) tupikteeks. Kuidas korraldatakse sellisel juhul talvine lumekoristus, prügivedu ja rasketranspordi liikumine antud lõigul?	**Põhjendus:** *Kirjas esitatud küsimustele on selgitused saadetud Transpordiameti projektijuhi e-kirjaga 24.09.2026.a.* Selgitame, et projekteerimistingimuste eelnõu alusel kavandatakse tupikteeks jääva kohaliku tee 4370008 Purtse külatee lõppu teenindus-, pääste- ja hooldussõidukitele sobiv ümberpööramise koht. Ümberpööramise koha täpne asukoht ja mõõtmed määratakse projekteerimise käigus, arvestades jäätmeveoki, septiku tühjendusauto, päästesõiduki ja talihooldustehnika ruumivajadusega. Lahendused selguvad projekteerimise käigus. **Otsus:** 1. Arvestada kirjas toodud informatsiooniga projekti koostamise käigus järgnevalt:

			1.1. Kohaliku tee 4370008 Purtse külatee lõppu kavandada ümberpööramise plats arvestades prügiauto ja Scania tsisternveoki ruumivajadusega. 1.2. Arvestada teenindus-, pääste- ja hooldussõidukitele sobiva ümberpööramise lahendusega. Projekteerimise käigus hinnata muudatuse mõju operatiivsõidukite liikumisele ning kaasata Päästeameti ja kohaliku omavalitsuse esindajaid. 2. Lisada järgnev projekteerimistingimus: „Projekti koostamisel hinnata ja käsitleda projektis ristmike likvideerimise mõju kohalike elanike, operatiivsõidukite, teenindussõidukite, suuremate veoste juurdepääsu ning eriolukordades liikluse ümberkorraldamise seisukohast.“
2	Säde 44201:001:1152 Kiri 24.08.2026	OÜ Crastin Km ei nõustu esitatud projekteerimistingimuste eelnõuga. 1. Crastin KM OÜ-le kuulub Säde kinnistu (44201:001:1152), mille sihtotstarve on tootmismaa. Crastin KM OÜ ei nõustu, et läbi nimetatud kinnistu toimub edaspidi juurdepääs Käänu kinnistule. Kui Käänu kinnistu juurdepääs toimub ainult Säde kinnistu kaudu, siis suurendab see oluliselt Säde kinnistu liikluskoormust ja võimalik on, et kinnistut ei saa edaspidi enam sihtotstarbeliselt kasutada. 2. OÜ Crastin KM leiab, et riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138-139 liiklusohtlikku kohta on võimalik kõrvaldada muude meetmetega. Esmalt on nimetatud kohas vajalik piirata liikluskiirust 70 km/h nagu see on varasemalt ka olnud. Varasema liikluspiirangu kaotamine ongi peamine liiklusohu tekitaja. Liikluskiiruse piiramine pikendab ka silla kasutusiga ja vähendab sillaga seotud kulusid.	**<u>Põhjendus:</u>** Juhime tähelepanu, et lõplik projektlahendus selgub pärast uuringute teostamist ehitusprojekti koostamise ja liiklusohutuse auditeerimise järgselt. Selgitame, et Säde kinnistul (44201:001:1152; sihtotstarve tootmismaa) asuva tee ümberehitamise korral ei kavandata olemasoleva tee olulist laiendamist, mis vähendaks tootmismaa kasutusvõimalusi. Projektiga lahendatakse olemasoleva tee kandevõime tõstmine arvestades lisanduva Käänu 3 kinnisasja liiklusega. Säde kinnistule tagatakse kogujateelt juurdepääs. Projekteerimise käigus hinnatakse põhimaanteel olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmise põhjendatud vajadust lähtuvalt olemasolevast liikluskeskkonnast, projektlahendusest ja kehtivatest nõuetest. **<u>Otsus:</u>** 1. Arvestada arvamusega 1 projekti koostamise käigus järgnevalt: 1.1. Säde kinnistust (44201:001:1152; sihtotstarve tootmismaa) näha ette avalikult ligipääsetava kogujatee ehitamiseks ja hooldeks minimaalselt vajalik äralõige. 1.2. Projektiga lahendada olemasoleva tee kandevõime tõstmine arvestades lisanduva Käänu 3 kinnisasja liiklusega. 1.3. Säde kinnistule lahendada juurdepääs ümberehitatavalt kogujateelt. 2. Arvestada arvamusega 2 osaliselt. Lisada projekteerimistingimustele tingimus: „Hinnata kiirusrežiimi projekteerimise käigus ja projekteerida teelõigule sobiv kiirusrežiim.“
3	Muraka 43701:002:0781 43701:002:0782 e-kiri 25.08.2026	Palun täpsustust, millises osas puudutab kavandamisel olev projekt minu kinnitut? Kirjas on mh märgitud, et plaanis on lahendada riigitee 1 km 138,693 ristmiku likvideerimine. Vahesaare kinnisasjale (43701:002:0238) põllumajandustehnikaga juurdepääsuks näha ette kohalikule teele 4370059 Purtse - Sillaoru tee ristmiku ehitamine. Millist ristmikut silmas peetakse? Juhin siinkohal tähelepanu, et kindlasti ma ei nõustu projektiga, kui selle kohaselt põllumajandustehnikaga juurdepääs plaanitakse tagada minu maaüksuse või maad läbiva eratee kaudu. Samuti ei soovi enda maatükil oleva eratee ümberehitamist kõvakattega teeks, vaid seal tuleks piirata liikumist, kuna kihutavad autod tekitavad ka käesoleval ajal jätkuvalt liiklusohtlikke olukordi.	**<u>Põhjendus:</u>** *<u>Kirjas esitatud küsimustele on selgitused saadetud Transpordiameti projektijuhi e-kirjaga 25.08.2026.</u>* Muraka kinnisasi on projekteerimistingimuste menetlusse kaasatud seoses riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138,693 ristmiku likvideerimisega. Projektiga on kavas rajada Vahesaare kinnisasjale (43701:002:0238) uus juurdepääs kohalikult teelt 4370059 Purtse - Sillaoru tee avalikult kasutatavalt teelõigult. Projektiga ei kavandata Vahesaare kinnisasjale juurdepääsu Muraka kinnistute (43701:002:0781; 43701:002:0782) ja sellel asuva eratee kaudu. Samuti ei

		Samuti ma ei nõustu kui ehitustegevuse käigus hakkavad rasketehnika või muud sõidukid minu maad läbima. Kokkuvõttes ei soovi ma oma maatükile ja erateele mingit ehitustegevust ning välist kasutust.	kavandata käesoleva projektiga Muraka kinnistul oleva eratee ümberehitamist kõvakattega teeks ega muud ehitustegevust või liikluskorralduse muudatusi. Selgitame, et käesoleva projektiga erateele ehitusaegseid piiranguid ei seata. Eratee kasutamist korraldab kinnisasja omanik. **Otsus:** Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
4	Käänu 3 43701:002:0156 Kiri 25.08.2026	ARVAMUS JA ETTEPANEKUD Riigitee 1 Tallinna–Narva tee km 138–139 liiklusohtliku koha likvideerimise projekteerimistingimuste eelnõu kohta Seoses Transpordiameti poolt algatatud projekteerimistingimuste menetlusega riigitee 1 Tallinna–Narva tee km 138–139 liiklusohtliku koha likvideerimiseks annan teada, et meie, Käänu 3 kinnistu elanikud, ei ole kavandatava lahendusega nõus, eelkõige praegu kasutatava juurdepääsu ehk sissesõidu sulgemise ja selle ümberkorraldamise osas. Mõistan projekti eesmärki parandada liiklusohutust, kuid leian, et kavandatav lahendus ei pruugi seda eesmärki tegelikkuses saavutada. Vastupidi – olemasoleva juurdepääsu sulgemisega võivad tekkida uued liiklusohutuse, juurdepääsu ja operatiivteenuste probleemid. **1. Olemasolev sissesõit ei ole meie hinnangul liiklusohtlikum kui teised samas piirkonnas olevad juurdepääsud** Me ei pea praegust sissesõitu liiklusohtlikumaks kui täpselt Tallinna–Narva maantee vastas asuvat sissesõiduteed. Praeguse sissesõidu kasutamisel on nähtavus mõlemas suunas hea ning juhil on võimalik lähenevat liiklust piisavalt varakult märgata. Seevastu projekti kohaselt alles jääva ja ümber kavandatava juurdepääsu puhul ei ole silla poolt lähenevad sõidukid piisavalt hästi nähtavad. Seetõttu tekib küsimus, kas kavandatav lahendus parandab tegelikult liiklusohutust või võib uue juurdepääsu tõttu nähtavus hoopis halveneda. Palun Transpordiametil seda asjaolu projekti hindamisel täiendavalt arvesse võtta ning võrrelda olemasoleva ja kavandatava juurdepääsu tegelikke nähtavustingimusi. **2. Praegune juurdepääs on vajalik kiirabi ja teiste operatiivsõidukite jaoks** Praegune tee ja sissesõit on vajalikud selleks, et kiirabi, pääste või muu operatiivsõiduk saaks vajadusel kiiresti elumaja juurde. Aadressil **Purtse, Käänu 3** asuvas kortermajas elab praegu kolm leibkonda. Elanike hulgas on ka väga eakad inimesed vanuses 85 aastat, kelle puhul võib kiirabi vajadus aeg-ajalt olla vältimatu. Sellises olukorras on oluline, et operatiivsõidukil oleks võimalikult kiire, otstarbekas ja takistusteta juurdepääs elamule. Kavandatava tee kasutamine võib sõltuvalt olukorrast olla keerulisem ja aeglasem kui praeguse juurdepääsu kasutamine. Lisaks tuleb nn kavandatava tee kasutuselevõtu puhul arvestada asjaoluga, et tegemist on väga kitsa teelõiguga, mis paikneb vahetult puukuuride ja garaažide uste ees. Selline asukoht piirab oluliselt sõidukite liikumis- ja manööverdamisvõimalusi ning võib takistada puukuuride ja garaažide tavapärast kasutamist. Eraldi tuleb seejuures arvestada tuleohutuse seisukohaga. Tegemist on puuküttega korterelamuga, mistõttu on tulekahju või muu õnnetuse korral päästeautodele ja teistele operatiivsõidukitele vajalik tagada vaba, kiire ja takistusteta juurdepääs elamuni ning piisav manööverdamisvõimalus. Kavandatava kitsa teelõigu kasutuselevõtu korral ei ole sellise juurdepääsu ja manööverdamisvõimaluse säilimine tagatud. Tulekahju korral võib iga viivitus või raskus päästesõiduki jõudmisel hooneni olla olulise tähendusega. Seetõttu ei saa kavandatava tee sobivust hinnata üksnes selle järgi, kas sõidukil on võimalik teelõigule	**Põhjendus:** Selgitame, et liiklusohtliku koha likvideerimise projektlahendus valmib pärast uuringute teostamist ehitusprojekti koostamise ja liiklusohutuse auditeerimise järgselt. Projekteerimise käigus tuleb arvestada Transpordiameti otsustega, mis on esitatud käesolevas korralduse „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 1 Tallinna-Narva tee km 138,0-139,2 liiklusohtliku koha likvideerimise ehitusprojekti koostamiseks“ lisas 2 „Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel“. Arvamused 1 ja 2 arvestatakse. Selgitame, et arvamusega 3 ei arvestata kuna põhimaantee 1 Tallinna–Narva tee liikluse elamumaal asuvale erateele üldjuhul ei suunata. Juhul kui see on avariiolukorras vältimatu tegevus, siis lahendatakse eratee kasutamine projektiväliselt. Arvamused 4 ja 5 arvestatakse. Arvamuse 6 osas selgitame, et Käänu 3 kinnisasjale juurdepääsuks kavandatakse avalikult ligipääsetavat kohaliku teed. Lüganuse valla territooriumil korraldab Lüganuse Vallavalitsus kohalikel teedel ja elukohtade juurdepääsuteedel nõuetekohase talihoolde teostamise. Selgitame, et projekteerimise käigus hinnatakse põhimaanteel olemasoleva kiirusrežiimi ja/või selle ulatuse muutmise põhjendatud vajadust lähtuvalt olemasolevast liikluskeskkonnast, projektlahendusest ja kehtivatest nõuetest. Juhime tähelepanu asjaolule, et kiiruspiirangu 70 km/h kehtestamine ei muuda asulavälisel teelõigul ristmike vähendamise vajadust. Asulavälisel põhimaanteel on liiklussageduse 3000-9000 sõidukit ööpäevas juures tee projekteerimise nõuete kohane vähim ristmike vahekaugus 300 m (liituva tee liiklussageduse kuni 20 sõidukit juures). Iga samatasandiline ristumiskoht loob täiendavaid konfliktipunkte riigitee läbiva liiklusega, mistõttu on liiklusohutuse parandamiseks vajalik vähendada põhimaanteedel samatasandiliste ristumiskohtade arvu. Liiklusohutuse parandamiseks teeb Transpordiamet järjepidavat tööd riigiteede liiklusohtlike lõikude ja ristmike väljaselgitamiseks ning nende ümberehitamiseks. Liiklusohtlike kohtade ümberehitamiseks ette nähtud vahendite kasutamise eesmärgiks on muuta riigimaanteede taristut nii, et liiklusõnnetustes hukkunute ja vigastatute koguarv väheneks kõige enam. Liiklusohtlikud kohad selgitatakse välja riskianalüüsi alusel, kus arvestatakse

		siseneda, vaid tuleb hinnata ka seda, kas pääste- ja operatiivsõidukitel on tegelikult võimalik jõuda elamuni kiiresti, ohutult ja takistusteta ning vajaduse korral seal piisavalt manööverdada. Arvestades hoone kasutust, puukütet ning elanike vanust, on tuleohutuse seisukohast oluline säilitada olemasolev vaba ja otstarbekas juurdepääs elamule. Palun hinnata enne olemasoleva juurdepääsu sulgemist eraldi ka seda, kuidas tagatakse kiirabi ja pääste juurdepääs ning kas kavandatav lahendus võimaldab operatiivsõidukil reaalselt ja kiiresti elamuni jõuda. **3. Praegust sissesõitu on kasutatud liikluse ümber suunamiseks avarii korral** Oluline on arvestada ka sellega, et praegune tee ja sissesõit ei ole olnud vajalik üksnes kinnistule pääsemiseks. Liiklusõnnetuse korral, kui põhimaanteel on tavapärane liiklus häiritud, on just seda sissesõitu olnud võimalik kasutada põhimaanteed mööda liikuva liiklusvoolu ümber suunamiseks. Seega on olemasoleval juurdepääsul potentsiaalne funktsioon ka liikluse korraldamisel eriolukorras. Selle sulgemisel kaoks üks võimalus liiklusvoo ümberkorraldamiseks juhul, kui Tallinna–Narva maanteel peaks toimuma liiklusõnnetus või muu liiklust takistav sündmus. Palun seda asjaolu samuti kavandatava lahenduse hindamisel arvesse võtta. **4. Prügiauto juurdepääs** Praegune tee on vajalik ka prügiauto juurdepääsuks. Kavandatava ümberkorralduse puhul tekib prügiautol probleemne manööverdamise olukord. Ei ole kindel, et prügifirma saab või soovib sellise lahenduse korral oma sõidukiga kavandatud viisil kinnistule ligi pääseda. Seetõttu tuleks enne olemasoleva juurdepääsu sulgemist kindlasti hinnata, kas uus lahendus on prügiautole tegelikult sobiv ja teostatav ning kas selle kohta on olemas ka teenusepakkuja nõusolek. **5. Suurte veoste ja suuremate sõidukite juurdepääs** Praegune tee on vajalik ka suuremate sõidukite ja veoste puhul. Näiteks puude või muu suurema kauba tellimisel saab suur kaubaauto praegu ühelt poolt kinnistule sisse sõita ja teise tee kaudu välja sõita. See on vajalik, kuna maja juures puudub piisav manööverdamisruum, et suur sõiduk saaks kinnistu juures ümber pöörata. Kavandatava tee puhul võib selline võimalus kaduda ning suuremate sõidukite juurdepääs muutuda oluliselt keerulisemaks või teatud juhtudel võimatuks. **6. Talvine teehooldus** Samuti tekitab küsimusi kavandatava tee kasutatavus talvisel perioodil. Puudub kindlus, et uus tee on kogu talve vältel piisavalt kiiresti ja regulaarselt lumest puhastatud ning sõidukitele läbitav. See on eriti oluline juhul, kui teed peab kasutama kiirabi, pääste, prügiauto või mõni muu suurem sõiduk. Olemasoleva juurdepääsu sulgemisel tuleks seetõttu enne lahenduse rakendamist selgelt tagada ka kavandatava tee regulaarne talvine hooldus. **7. Kiirusepiirangu taastamise võimalus** Peame oluliseks juhtida tähelepanu ka võimalusele lahendada liiklusohutuse probleem teistsugusel viisil. Enne Tallinna–Narva maantee remonti kehtis Purtse silla piirkonnas aastakümneid **70 km/h kiiruspiirang, mis hoidis nimetatud teelõigul liikluse rahulikuma**. Ka varem on Purtse silla piirkonna liiklusohutuse küsimuses pöördutud kirjalikult Maanteeameti poole, sealhulgas seoses piirkonnas toimunud surmaga lõppenud liiklusõnnetusega. Kahjuks ei peetud toona 70 km/h kiiruspiirangu taastamist piisavalt põhjendatuks ning elanike ettepanekut kehtestada selles piirkonnas kiiruspiirang uuesti ei arvestatud.	mitmete erinevate teguritega ning tuvastatakse tõenäosusliku arvutuse alusel kõige suurema vigastatuga liiklusõnnetuse toimumise riskiga kohad. Sealjuures analüüsi ning projektlahenduse väljatöötamise puhul ei ole määravaks mitte ainult toimunud liiklusõnnetused, vaid ka võimalikud ära hoitavad ehk n.ö potentsiaalselt toimuda võivad õnnetused. Riigitee 1 Tallinna-Narva tee on üleeuroopalise teedevõrgu üldvõrgu maantee ning Eesti teedevõrgu põhimaantee, mis on ette nähtud ühendama pealinna teiste suurte linnadega, neid linnu omavahel ning pealinna ja teisi suuri linnu tähtsate sadamate, raudteesõlmede ja piiripunktidega. Põhimaanteedel on eesmärgiks sujuv ja kiire läbiv liiklus. Kohalik liiklus peab võimalusel toimuma madalamate liiklussagedustega kõrvalmaanteede ning kohalike teede ja tänavate kaudu. Seetõttu kavandatakse kinnistute juurdepääsu koondamist kohalike teede ja kõrvalmaantee ristmikele ning säilitavatel ristmikel nähakse ette liiklusohutuse parandamiseks vajalikud tööd. **<u>Otsus:</u>** Arvestada arvamustega järgnevalt: 1. Arvestada arvamusega 1 projekti koostamise käigus. Hinnata kõigi projektiga seotud ristmike liiklusohutust, sh nähtavuskauguseid ning projekteerida lahendused, mis tõstavad teelõigul liiklusohutust. 2. Arvestada arvamusega 2 projekti koostamise käigus. Projektis lahendada kiirabi, pääste või muu operatiivsõiduki juurdepääs. 3. Arvamusega 3 mitte arvestada. 4. Arvestada arvamusega 4 projekti koostamise käigus. Projektis lahendada prügiauto juurdepääs ja ümberpööramise platsi rajamine koostöös kinnisasja omanike, kohaliku omavalitsuse ning vajadusel prügiveo teenuse pakkuja esindajaga. 5. Arvestada arvamusega 5 projekti koostamise käigus. Projektis arvestada kinnisasjale majandussõitudeks vajaliku veoautode juurdepääsu ja ümberpööramise võimalusega. 6. Arvestada arvamusega 6 projekti koostamise käigus. Lahendada Käänu 3 kinnisasjale juurdepääs kohalikult teelt, mille talihoolde korraldab kohalik omavalitsus. 7. Lisada järgnev projekteerimistingimus: „Projekti koostamisel hinnata ja käsitleda projektis ristmike likvideerimise mõju kohalike elanike, operatiivsõidukite, teenindussõidukite, suuremate veoste juurdepääsu ning eriolukordades liikluse ümberkorraldamise seisukohast.“ 8. Arvestada arvamusega 7 osaliselt. Lisada projekteerimistingimustele tingimus: „Hinnata kiirusrežiimi projekteerimise käigus ja projekteerida teelõigule sobiv kiirusrežiim.“

		Meie hinnangul tuleks 70 km/h kiiruspiirangu taastamise võimalust Purtse silla piirkonnas siiski uuesti kaaluda, arvestades piirkonna liiklusolusid, kohalike elanike juurdepääsuvajadusi ning liiklusohutusega seotud riske. Kiiruspiirangu taastamine võiks olla liiklusohutuse parandamiseks oluliselt lihtsam ja riigile ka majanduslikult säästlikum lahendus. See ei tooks kaasa kohalike elanike olemasoleva juurdepääsu sulgemist ega tekitaks eespool kirjeldatud probleeme kiirabile, päästele, prügiautole ning teistele suurematele sõidukitele, kelle ligipääs elamutele ja kinnistutele peab olema tagatud. Samuti aitaks kiiruse vähendamine parandada liiklusohutust Purtse silla ümbruses tervikuna, sealhulgas muuta ohutumaks Lüganuse ja Liimala suunalised sissesõidud ning piirkonnas liikuvate sõidukite ja kohalike elanike liikumise. **Kokkuvõte ja ettepanek** Eeltoodust tulenevalt **ei ole Purtse, Käänu 3 elanikud nõus praeguse juurdepääsu sulgemisega** ning paluvad Transpordiametil kavandatud lahendus uuesti läbi vaadata. Palun hinnata terviklikult: 1. kas olemasolev sissesõit on tegelikult liiklusohtlikum kui samas piirkonnas asuvad teised sissesõidud; 2. milline on nähtavus olemasolevalt ja kavandatavalt uuelt juurdepääsult; 3. kuidas on tagatud kiirabi ja pääste kiire juurdepääs elamule; 4. kuidas saab kavandatavat teed kasutada prügiauto; 5. kuidas on tagatud suuremate veoste ja sõidukite juurdepääs; 6. kuidas tagatakse tee läbitavus ja hooldus talvisel perioodil; 7. milline mõju on olemasoleva juurdepääsu sulgemisel liikluse ümberkorraldamisele põhimaanteel avarii või muu eriolukorra korral; 8. kas liiklusohutuse eesmärki oleks võimalik saavutada vähem koormava ja majanduslikult mõistlikuma meetmega, näiteks Purtse silla piirkonnas 70 km/h kiiruspiirangu taastamisega. Palun mitte käsitleda olemasoleva juurdepääsu sulgemist pelgalt liikluskorraldusliku muudatusena, vaid hinnata selle mõju tervikuna kohalike elanike, operatiivsõidukite, teenindussõidukite, suuremate veoste ning eriolukordades liikluse ümberkorraldamise seisukohast. Palun esitatud vastuväited ja ettepanekud lisada projekteerimistingimuste menetluses arvamuste ja kooskõlastuste koondtabelisse ning anda neile sisuline põhjendus.	

1.3.**Piirnevad kinnisasjad, mille osas ei ole projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust avaldatud.**

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Ojakalda	43701:002:0240
Jõevälja	43701:002:0881
Jõevälja	44201:001:1151
Jõe	43701:002:0208
Jõekalda	43701:002:0329

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Jõekalda	43701:002:0331
Vahesaare	43701:002:0238
Uuendi	43701:002:0142
Oruvahe	43701:002:0047
Kõrtsi	43701:002:0080

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
Purtse kauplus	44201:001:1128
Purtse kohvik	44201:001:1129
Hiie tee 2	43701:002:0177

Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).